

# **FACTORES DE INVALIDEZ EXTERNA DE LOS DISEÑOS**

La invalidez externa lo que habla es de la dificultad de generalización. Los principales factores son :

- Efecto reactivo de las pruebas: donde si una prueba previa o pretest puede sensibilizar a los sujetos e incluirlos, la generalización de los resultados solo podría hacerse para sujetos que hayan experimentado dicha prueba y no en general.
- Interacción entre selección de sujetos y variable independiente: cuando escogemos una muestra sesgada esta puede interactuar con la variable independiente y limitar la generalización de resultados , vamos que si muestra tiene una característica en concreto que interactue con la variable independiente , la generalización solo se podrá llevar a cabo si se da esa interacción. Por ejemplo si unas clases de ingles funcionan pero si una de las muestras ya conocían más de dos idiomas solo se generalizará a la gente que sepa mas de dos idiomas.
- Efectos reactivos de los dispositivos experimentales, que la tecnología que usemos en el estudio, atraiga a la muestra por su novedad y le motive así las diferencias se deberán a esa motivación y por eso solo funcionarán si los instrumentos son una novedad cuando queramos generalizarlo.
- Inferencia de los tratamientos múltiples cuando aplico a una misma muestra muchos tratamientos , no todos influirán por igual ya que habra unos que por cansancio influyan menos y por lo tanto al generalizarlo no podremos asegurar la misma influencia

## LA INVESTIGACIÓN EX POST FACTO COMO ALTERNATIVA

La investigación ex- post facto no forma parte de los experimentos , así por Campbell y Staley es uno de los esfuerzos más importantes en el marco de la investigación cuasi-experimental ,siendo su aplicación especialmente válida en el campo de las ciencias pedagógicas.

La investigación ex-post- facto carece de control de la VI pues como dice Kerlinger: sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentes no manipulables. Se hacen inferencia acerca de relaciones entre variables sin intervención directa partiendo de la variación concomitante de variables independientes y dependientes..

Su proceso es a la inversa del experimento se mide la variable que se toma como dependiente y se toman mediciones simultaneas o sucesivas de otra u otras que se consideren independientes. En la investigación ex post facto es necesario proceder con mucha cautela y probar no una hipótesis sino varias que se pueden considerar alternativas si se pretende acercarse al modelo de causalidad. Así se buscará hipótesis rivales , con máxima objetividad.

## TIPOS DE DISEÑO EX- POST- FACTO:

- Estudios de campo:

Kazt como nota distintiva habla de cierta despreocupación por la representatividad, sustituyendola por la relevancia o ejemplaridad de la situación estudiada.

Son útiles al principio cuando queremos descubrir variables significativas y relevantes a la situación estudiada y por averiguar las relaciones existentes entre las variables identificadas.

- Los estudios correlacionales son la etapa inicial en el conocimiento de la realidad, no sirve para validar hipótesis.
- *Experimento natural* donde sin dar manipulación de variables si se identifica claramente algún tipo de modificación o cambio aunque no producido por el investigador. Son de validación de hipótesis. Campbell y Stanley les llama de diseño de retazos o ciclo institucional recurrente. Son una observación, pero planificada, estructurada y dirigida, al servicio de cierta idea directriz. Este tipo de investigación presenta ventajas e inconvenientes, la falta de dominio por parte del investigador y las dificultades reales para formar grupos de control comparables. Pero como ventaja es su realismo y superior fuerza de sus variables
- Estudios transversales sobre todo del campo de la psicología diferencial para saber la evolución de diversas edades. Con este método se ve una visión global del problema de las características de las diferentes edades. Nos permite obtener datos rápidamente pero no nos permite realizar curvas válidas de crecimiento.
- Estudios longitudinales: Tyler afirma que los estudios de crecimiento de los niños han demostrado el mayor valor de los estudios longitudinales frente a los métodos transversales. Estos buscan el seguimiento de los fenómenos tal como se producen. Las limitaciones es que puede dar mortalidad experimental por lo largo de su duración. . Otro problema es que al saberse observados les puede hacer comportarse de modo no natural.
- Conveniencia de complementariedad: es la combinación de los métodos anteriores transversales y longitudinales, aunque sin mucha duración. Aunque solo ofrecen una tendencia sobre el grupo. Así es conveniente estar siempre atentos a las peculiaridades personales.
- Los estudios de caso: Los estudios de caso es una modalidad de estudios descriptivos con connotaciones de investigación ex- post- facto y de estudios de observación. Su característica fundamental es la de estudio intensivo frente a los de carácter extensivo y ello por planteamientos tanto teóricos como prácticos. En el fondo se da una creencia de falta de adecuación de los estudios de carácter experimental, para conocer en profundidad a la persona humana ser individual, irrepetible, inabarcable e inaprehensible por la cantidad y riqueza de sus características y por la variedad de complejas interacciones que se establecen entre ellas entre si. La individualidad no es el residuo que queda después de haber determinado la parte que corresponde a la ciencia nomotética. La complejidad de este método se ve por este esquema

## Clasificación de los métodos para el estudio de la personalidad individual





