

## LOS PARADIGMAS

Gage define a los paradigmas como modelos pautas o esquemas. Los paradigmas no son teorías, son formas de pensar o pautas para la investigación. Los principales teóricos del concepto de paradigma serán Th. Kuhn, y Shulman.

Para Kuhn una ciencia sólo puede tener un paradigma y a diferencia de las otras ciencias las ciencias sociales carecen de un paradigma único. Son PREPARADIGMÁTICAS.. Para Shulman esto no tiene porque ser negativo, sino que es algo natural.

Los fundamentales paradigmas son el paradigma cuantitativo positivista, y el cualitativo, interpretativo o cualitativo. Aunque algunos autores hablan del paradigma crítico como tercer paradigma que se diferencia a los otros dos en su finalidad, porque busca el cambio social, la emancipación y liberación del ser humano.

## Las características de los paradigmas

Los paradigmas cualitativo: Como es lógico por su nombre, emplean métodos cualitativos e instrumentos cualitativos como el análisis de documentos, o la observación.

Lo que busca es verstehen (comprender). Su instrumento por excelencia es la observación naturalista y sin control. Su principal problema es la subjetividad, dado que se centra mucho en las ideas del observador, y por tanto su parcialidad puede influir su forma de pensar en los resultados que aportará. Pero eso que puede resultar un problema se puede entender también como una ventaja ya que nos permite una perspectiva desde dentro, dado que suelen observar cosas que afectan a los propios observadores. Este paradigma se basa en a partir de la realidad observada, orientándose hacia los descubrimientos exploratorio, expansionista, y siendo descriptivo e inductivo. Busca conocer el proceso. Buscamos con este paradigma validarlo a partir de los datos reales, esperando que sean ricos y profundos en la información que ofrecen. Aunque por desgracia no son generalizables a la población de referencia, y por tanto es imposible realizar la inferencia. Es holístico dado que busca conocer de manera general con todos los aspectos y perspectivas posibles, considerando además que la realidad es dinámica y cambiante.

Por su parte el paradigma cuantitativo, se centra en realizar sus estudios por medio de un método estadístico cuantitativo. Al ser positivista lógico busca realizar relaciones causa efecto entre las características a estudiar, y no se centra en lo subjetivo o individual. Basa su estudio en cálculos y por lo tanto debe ser controlada, y objetiva como lo son las matemáticas. No es subjetiva busca estudiar las cosas desde fuera, orientándose en la comprobación, la confirmación, la inferencia o extrapolación de los datos de la muestra a la población. En este caso se demostrará que el estudio es bueno por medio de la extrapolación de los datos de la muestra y la población. Se busca en buscar los resultados conclusiones generalizando y haciendo particularismos.

El paradigma crítico como de Miguel expresa sólo presenta diferencias en la finalidad, aunque desde el punto de vista metodológico es similar al positivista, mientras en el razonamiento se asemeja al paradigma naturalista.

Guba fue un gran teórico sobre el tema en su obra de 1987 centrándose en los supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos.

En lo que se refiere al supuesto ontológico ( estudio del ser) se trabaja de manera diferentes los dos paradigmas, así puede considerarse realista en la opción cuantitativa y relativismo en la cualitativa. En el cuantitativo considera que existe una realidad independiente del observador, o sea que sea quien sea el que observa lo observado será igual para todos ellos. El relativismo cualitativo considera que la realidad es construida por la sociedad, y dependiendo de quien la observe será de una forma o de otra.

Desde el punto de vista epistemológico,(de lo que se estudia) el modelo cuantitativo es objetivista, ya que considera que la realidad se puede conocer tal cual es, mientras el paradigma cualitativo es subjetivista y no es sino una creación y por tanto cambiante según quien lo observe.

Desde el punto de vista metodológico, el modelo cuantitativo es intervencionista ya que la realidad ha de ser controlada, y las variables deben ser manipuladas y medidas con garantías científicas.

El modelo cualitativo es hermenéutico ya que el investigador comprende la realidad a su manera.

Hay autores como Cook y Reichardt que consideran que la diferencia fundamental entre los paradigmas es la verificación de los descubrimientos. El método cuantitativo ha sido desarrollado más para confirmar teorías mientras que el modelo cualitativo fueron desarrollados para la tarea de descubrir o generar teorías.

Todas estas diferencias no son excluyentes incompatibles.

Para estos autores los paradigmas son una concepción filosófica global sino también un método de investigación. Lo principal es que los paradigmas no constituyen el determinante único de las elecciones de los métodos. Por lo tanto la combinación de los dos sería más adecuada para las necesidades de la investigación.

Los objetivos de la investigación son los que determinarán los métodos más provechosos.

Para De Miguel, todo paradigma en educación es adecuado si busca obtener verdades utilidades que denomina MONOPRAGMATICAS y utilice procedimientos de acercamiento a la realidad apropiados.

García Hoz continúa con esta idea, al hablar de la posibilidad de enriquecer el conocimiento de una misma realidad, uniendo a los resultados de un método los resultados de otro.

Por supuesto no todos opinan lo mismo así Smith y Heshusius y de Kerlinger consideran que la compatibilidad es imposible.

En esta discusión se habla de multiplismo frente al simplismo metodológico. Los componentes fundamentales del multiplismo de Cook, que considera la necesidad de teóricos múltiples, con objetivos diferentes que hagan posible la utilización de diferentes análisis de los resultados. Permite acudir a modelos variados de evaluación, y que se puedan someter a modelos causales multivariados. Nos obliga a crear hipótesis rivales alternativas, y habrá que hacer definiciones operativas de las diversas variables de la investigación.